

Que faire des déchets hautement radioactifs et à vie longue ?



100 000 m³ de déchets hautement radioactifs,
à 500 m sous nos pieds, pour une durée de 100 000 ans.
Est-ce la solution ?

Le coût ? La sécurité ? La durée ?

Diaporama débat

L'enfouissement est-il la solution ?

B.Thuillier, ingénieur agronome

Nantes lundi 3 avril

20h30 Manufacture des Tabacs entrée gratuite

C'est à nous de décider, informons nous.

Organisé par
Comité soutien
ACIPA

Pays de Retz.

Avec le soutien de :



Soutien de Sortir
du Nucléaire 44

Ne jetez pas cette info sur la voie publique, donnez-la à un(e) ami(e)

L'enfouissement des déchets hautement radioactifs, est-ce la solution ?

L'État français veut **l'enfouissement des déchets les plus radioactifs, à 500 mètres sous nos pieds**, via le projet CIGEO de Bure, **en Meuse**.

L'enfouissement existe déjà aux USA : le WIPP (Waste Isolation Pilot Plant). En 1999, à 600 m de profondeur, dans l'État du Nouveau Mexique, les Américains ont commencé à stocker des éléments radioactifs provenant de l'armée, l'accumulation du stockage était **prévu pour durer encore 100 ans**.

Quinze ans plus tard, **en 2014, suite à deux incendies, le WIPP est stoppé**, 21 personnes du centre sont contaminées, **la présence d'éléments radioactifs a été relevée à l'extérieur**. Depuis, on ne sait pas s'il redémarrera.

Le WIPP était **prévu en 1991 pour 1 milliard de dollars**. **En 2014, il en avait déjà coûté 19**. Il faut rajouter 2 milliards pour les réparations et pour l'éventuelle reprise du stockage.

Malgré l'exemple de cet échec, **que propose la France ? La même chose, en plus important !** Stocker dans le sous-sol de la Meuse, 100 000 m³ de déchets hautement radioactifs, à 500 m sous terre, **pour une durée de 100 000 ans**.

Ce site a été choisi pour la grande stabilité de son argile, **nous dit-on**. Mais **ce stockage est-il la solution ?** Y a-t-il des risques ? Sont-ils justement évalués ? **Production d'hydrogène** (gaz explosif) de certains déchets, multipliant les **risques d'incendies** ? **Fissures** dans l'argile provoquées par le creusement des galeries ? Risques sismiques ? Sans parler de la dangerosité des transports de déchets nucléaires (**deux trains par semaine pendant 130 ans**).

Y a-t-il d'autres solutions ? En cas de fuites, **les éléments radioactifs s'arrêteront-ils à la frontière de la Meuse ? Les eaux qui alimentent Paris seront-elles touchées ?**

Combien cela coûtera-t-il ? **Déjà, la somme de 34,5 milliards d'euros (voire 41,2 milliards** selon la Cour des comptes) est avancée, **mais au final, dans 10 ans ?**

Pour en savoir plus sur ces questions :

Diaporama débat de Bertrand Thuillier, lundi 3 avril, à Nantes, la Manufacture, 20h30. Cet ingénieur agronome a étudié les projets prévus par l'État. Il présentera un diaporama pédagogique et argumenté, et répondra à vos questions.

À voir sur le net, sur votre moteur de recherche, tapez :

France3 + champagne + ardenne + debat + enfouissement + thuillier :
ou <https://www.youtube.com/watch?v=r5BejUXAGhk>

Covoiturage local possible.

A partir du Pays de Retz : tel : 06 88 92 92 78